

МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ПАНАЕВСКАЯ ШКОЛА-ИНТЕРНАТ»

ул. Обская д.6, с. Панаевск., ЯНАО, 629707, тел/факс: (34996) 21-1-37,
E-mail: 89096ps@mail.ru

Анализ результатов мониторингового исследования готовности первоклассников к обучению в школе в начале 20202021 учебного года в Панаевской школе-интернате

В соответствии с приказом департамента образования АМО Ямальский район от 14.09.2020 №410 «О проведении мониторингового исследования готовности первоклассников к обучению в школе в 2020 году» в целях проведения систематической работы по развитию системы оценки качества образования в ЯНАО и Ямальском районе в период с 21 по 25 сентября 2020 года во всех школах Ямало-Ненецкого автономного округа прошел мониторинг оценки готовности первоклассников к обучению в школе.

Исследование проводил ГКУ ЯНАО «Региональный центр оценки качества образования». Основное содержание мониторинга и материалы разработаны Центром оценки качества образования ИСРО РАО (под руководством Г.С. Ковалёвой г. Москва).

Цели и задачи мониторинга готовности первоклассников:

- выявление реального уровня подготовки детей школе, оценка готовности учащихся 1 классов, в том числе и детей коренных малочисленных народов Севера;
- предоставление учителям, психологам и родителям качественного инструментария;
- ранняя диагностика и возможность оказания своевременной помощи каждому ребенку.

Всего в обследовании участвовали 49 обучающихся 1-х классов (1а класс – 14ч., 1б класс – 12ч., 1в класс – 23 ч). Работы первоклассников оценивались педагогом-психологом и учителями 1-х классов. Для получения информации об особенностях организации учебного процесса в школе, а также о подготовке класса к обучению в школе проводилось анкетирование учителей. Анкетирование родителей было организовано в ходе родительского собрания. Оно проводится с целью получения информации о том, как учащиеся готовились к школе.

1. Изучение учебно-воспитательного процесса обучающихся 1-х классов в первой и во второй половине дня

В 2020-2021 учебном году в школе-интернате функционируют три первых классов:

Класс	Количес обуч.	ФИО классн. руковод	Проживают		Дошкольная подготовка/колич/%		
			Интерн/ КМНС	Посел/ КМНС	Дет. сад	Подготов группа при школе	Не прошли
1а класс	16/15	Васнецова С.Г.	-	16/15	15 93%	-	1 7%
1б класс	12/12	Маркова А.Л.	-	12/12	11 91%	1 9%	-
1в класс	23/23	Зиновьева Е.Н.	23/23	-	-	20 86%	3 14%
Итого	51/50		23/23	28/27	26 50%	21 41%	4 9 %

Предшкольную подготовку прошли 47 первоклассников, что составляет 92% (показатель прошлого года – 84%). Из 23 обучающихся 1в класса (родители которых ведут кочевой образ жизни) 21 ребенок в 2019-2020 учебном году прошел предшкольную подготовку в подготовительной к школе группе при школе-интернате. 4 ученика (8%) не прошли предшкольной подготовки. Это ученики 1а и 1в классов.

Обучающиеся 1а и 1б классов обучаются по учебному плану, который соответствует варианту 2 для общеобразовательных организаций, где обучение ведется на русском языке (без преподавания родного языка), учащиеся 1в класса обучаются по учебному плану, который соответствует варианту 3 для общеобразовательных организаций, где обучение ведётся на русском языке, но наряду с ним изучается родной язык. Ненецкий (родной) язык и литературное чтение на родном языке в этом классе преподает Хороля Н.С.

В целях удовлетворения запросов родителей в первых классах обучение осуществляется по учебно-методическому комплексу «Школа России» под редакцией А.А. Плешакова. Учебный процесс осуществляется в соответствии с Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативам по пятидневной рабочей неделе, по четыре урока в день. Максимальная нагрузка составляет 21 час. Третий час физкультуры входит в максимальную нагрузку обучающихся.

Уроки музыки ведет преподаватель музыки Емельянова И.П. (1 час в неделю), физическую культуру ведёт Худи А.Д. (3 часа в неделю).

Учебный план Панаевской школы-интерната предусматривает обучение учащихся 1-ых классов в режиме пятидневной недели. При этом предельно допустимая аудиторная учебная нагрузка не превышает максимальную учебную нагрузку, определенную действующими в настоящее время Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами (СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидеологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» (Приказ Минздрава от 29.12.2010 №189), раздел 10. Зарегистрировано Министерством

юстиции РФ 3 марта 2011г., регистрационный №19993) и составляет 21 час в 1-х классах.

Организация учебного процесса 1 класса соответствует рекомендациям по организации обучения первоклассников в адаптационный период. В оздоровительных целях и для облегчения процесса адаптации детей к требованиям школы-интерната в 1-х классах обучение организовано было с соблюдением следующих требований:

- обучение осуществляется по 5-дневной учебной неделе;
- учебные занятия проводятся только в первую смену;
- облегченный учебный день – среда;
- обучение без домашних заданий и балльного оценивания знаний обучающихся;
- «ступенчатый» режим учебных занятий с постепенным наращиванием учебной нагрузки: в сентябре, октябре - по 3 урока в день по 35 минут каждый.

Роль учителя в адаптации детей высокая. Главное – положительный эмоциональный фон, который создает в коллективе учитель. Он следит, чтобы:

- возникшие конфликты, споры, (а они всегда возникают, когда множество различных по характеру, темпераменту, воспитанию детей собраны в одну группу) разрешались положительно;
- дети учились дружить, находить друзей в классе;
- дети обучались взаимопомощи, воспитывалось чувство переживания, сострадания друг к другу

К тому же учитель проводит беседы, темы классных часов соответствуют возрастным особенностям.

Обучающиеся 1-х классов во второй половине дня занимаются внеурочной деятельностью, посещают кружки:

Направления внеурочной деятельности	Формы реализации внеурочной деятельности	1а Васнецова С.Г.	1б Маркова А.Л.	1в Зиновьева Е.Н.
Социальное	Профессия - школьник		1ч/Лукоянова Н.Г.	
	Я - исследователь	1ч./Васнецова С.Г.		1ч./Зиновьева Е.Н.
Общеинтеллектуальное	Геометрия вокруг нас	1ч./Васнецова С.Г.	1ч./Маркова А.Л.	
	Юным умникам		1ч./Маркова А.Л.	
Духовно-нравственное	Грамотный читатель			1ч/Боровских Л.В.
Спортивно-оздоровительное	Физкультура/3 час	1ч/Худи А.Д.	1ч/Худи А.Д.	

ное	Олимпиец			1ч/Худи А.Д.
	Гармония разума, духа и тела			1ч/Данилова И.В.
	Я и мое здоровье		1ч/Зинова Е.А.	
Общекультур ное	Веселая карусель	1ч./Васнецов а С.Г.		1ч/Пахарукова К.В.
	Умелые ручки	1ч./Васнецов а С.Г.		
	Веселый карандаш			1ч/Кондратен ко И.В.

2. Логопедическое обследование детей

Логопедическое обследование с учениками первых классов проводилось со 1 по 15 сентября 2020-2021 учебного года. Логопедическое обследование проводилось: Иншаковой О. Б. «Альбом для логопеда»; Чиркина Г.В. «Методы обследования речи детей»; Смирнова И.А. «Логопедический альбом для обследования способности к чтению и письму»; Смирнова О.Б. «Логопедический альбом для обследования фонетико-фонематической стороны речи». Которые позволяют выявить речевые нарушения у детей такие, как: звукопроизношение, фонематического восприятия, звукового анализа и синтеза, словаря и грамматического строя.

Логопедическое обследования прошли 51 первоклассник, из них:

- 21 ребёнок, обучавшийся в подготовительной к школе группе при школе-интернате и получивший предшкольную подготовку;
- 26 детей, получивших предшкольную подготовку на базе ДОО;
- 4 ребёнка, не получивших предшкольной подготовки.

Класс	Количество обучающихся	Из них проживают		Дошкольная подготовка/колич/%		
		интернат /КМНС	посело к/КМНС	Детсад	Подготовит. группа при школе	Не прошли
1а класс	16/15	-	16/15	15 93%	-	1 7%
1б класс	12/12	-	12/12	11 91%	1 9%	-
1в класс	23/23	23/23	-	-	20 86%	3 14%
Итого по школе	51/50	23/23	28/27	26 50%	21 41%	4 9%

Зачислены на логопункт	30/29 58%	16/16 53%	14/13 47%	14 53%	14 67 %	2 50%
---------------------------------------	----------------------	----------------------	----------------------	-------------------	--------------------	------------------

Основанием послужила методика Фотековой Т.А., по исследования речевой сферы детей младшего школьного возраста. Диагностика состоит из речевых проб для исследования состояния устной речи: фонематического восприятия, артикуляционной моторики, звукопроизношения, слоговой структуры, навыков языкового анализа, грамматического строя, словаря, понимания логико-грамматических отношений, связной речи.

Для исследования сформированности уровня фонематического восприятия детям было предложено повторить ряд слогов с оппозиционными звуками. Фонематический слух и фонематическое восприятие это основа успешного обучения чтению и письму.

В результате получены следующие данные:

Таблица №1

	Дети, получившие предшкольную подготовку на базе ДОО	Дети, получившие предшкольную подготовку в подготовительной группе при школе- интернате	Дети, не получившие предшкольную подготовку
Обследовано	26	21	4
Уровни	высокий – 7 (27%) средний – 15 (58%) низкий – 4 (15%)	средний – 13 (62%) ниже среднего – 5 (24%) низкий – 3 (14%)	средний – 3 (67%) ниже среднего – 1 (33%)

Обучающиеся с низким уровнем фонематического восприятия испытывали трудности при воспроизведении слогового ряда, требовалось многократное повторение инструкции.

При исследовании сформированности артикуляционной моторики детям необходимо было повторить ряд артикуляционных упражнений.

В результате получены следующие данные:

Таблица №2

	Дети, получившие предшкольную подготовку на базе ДОО	Дети, получившие предшкольную подготовку в подготовительной группе при школе- интернате	Дети, не получившие предшкольную подготовку
Обследовано	26	21	4
Уровни	высокий – 25 (96%) низкий – 1 (4%)	высокий – 19 (90%) средний – 2 (10%)	высокий – 1 (25%) средний – 3 (75%)

Не у всех обучающихся уровень сформированности артикуляционной моторики соответствует возрастной норме.

При исследовании сформированности звукопроизношения детям необходимо было повторить слова с различными звуками. Окончательная оценка звукопроизношения производилась на основе всего обследования, которое дало возможность проверить произношение различных звуков в разных речевых сочетаниях и стечениях.

В результате получены следующие данные:

Таблица №3

	Дети, получившие дошкольную подготовку на базе ДОО	Дети, получившие дошкольную подготовку в подготовительной группе при школе-интернате	Дети, не получившие дошкольную подготовку
Обследовано	26	21	4
Уровни	высокий – 12 (46%) средний – 11 (42%) ниже среднего – 2 (8%) низкий – 1 (4%)	высокий – 8 (73%) средний – 3 (27%)	средний – 4 (100%)

Из 51 обследованного выявлено 30 первоклассников, при этом у 26 детей есть нарушения звукопроизношения.

Для выявления уровня сформированности слоговой структуры детям необходимо было повторить слова со сложной слоговой структурой.

В результате получены следующие данные:

Таблица №4

	Дети, получившие дошкольную подготовку на базе ДОО	Дети, получившие дошкольную подготовку в подготовительной группе при школе-интернате	Дети, не получившие дошкольную подготовку
Обследовано	26	21	4
Уровни	высокий – 22 (85%) средний – 2 (8%) ниже среднего – 1 (4%) низкий – 1 (4%)	средний – 19 (90%) ниже среднего – 2 (10%)	средний – 1 (50%) ниже среднего – 1 (25%) низкий – 1 (25%)

Из 51 обследованных - выявлены 4 ученика, у которых отмечались нарушения слоговой структуры слова, 9 первоклассников допускали единичные ошибки (которые самостоятельно исправляли после предъявления повторной

инструкции), 23 воспроизводили слова правильно, но в замедленном темпе или по слогам, 15 учеников правильно воспроизвели слова.

При исследовании навыков языкового анализа детям необходимо было выполнить задания на определение количества слогов, звуков в словах. Владение звуковым анализом является необходимым условием формирования ведущих приемов анализа фактов языка, умения характеризовать слово на фонетическом уровне, графических и орфографических навыков.

В результате получены следующие данные:

Таблица №5

	Дети, получившие дошкольную подготовку на базе ДОО	Дети, получившие дошкольную подготовку в подготовительной группе при школе-интернате	Дети, не получившие дошкольную подготовку
Обследовано	26	21	4
Уровни	средний – 21 (81%) ниже среднего – 3 (12%) низкий – 2 (7%)	средний – 18 (90%) низкий – 2 (10%)	средний – 2 (50%) низкий – 2 (50%)

16 учеников из 51 обследованных испытывали трудности в определении количества звуков в слове, допустили ошибки языкового синтеза (не смогли назвать слово по заданным звукам). У них недостаточно сформировано фонематическое представление.

При исследовании уровня сформированности грамматического строя детям предложены задания на исследование уровня сформированности:

- словообразования;
- словоизменения;
- согласования;
- практического владения предложениями.

В результате получены следующие данные:

Таблица №6

	Дети, получившие дошкольную подготовку на базе ДОО	Дети, получившие дошкольную подготовку в подготовительной группе при школе-интернате	Дети, не получившие дошкольную подготовку
Обследовано	26	21	4
Уровни	высокий – 10 (38%) средний – 14 (54%) ниже среднего – 1 (4%) низкий – 1 (4%)	высокий – 2 (10%) средний – 14 (66%) низкий – 5 (24%)	средний – 3 (75%) низкий – 1 (25%)

Из 51 обследованных 25 учеников допустили ошибки словоизменения, согласования и словообразования.

При исследовании словаря детям были даны задания на выявление уровня сформированности номинативного, предикативного словаря и словаря признаков, а также на подбор антонимов. При исследовании получены следующие результаты:

Таблица №7

	Дети, получившие дошкольную подготовку на базе ДОО	Дети, получившие дошкольную подготовку в подготовительной группе при школе-интернате	Дети, не получившие дошкольную подготовку
Обследовано	26	21	4
Уровни	высокий – 7 (27%) средний – 14 (54%) ниже среднего – 4 (15%) низкий – 1 (4%)	высокий – 2 (10%) средний – 15 (71%) низкий – 4 (19%)	средний – 4 (100%)

Из 51 обследованных, 24 ученика имеют недостаточный словарный запас (на бытовом уровне).

При исследовании уровня понимания логико-грамматических отношений детям предлагалось ответить на различные вопросы. При оценке результатов получены следующие данные:

Таблица №8

	Дети, получившие дошкольную подготовку на базе ДОО	Дети, получившие дошкольную подготовку в подготовительной группе при школе-интернате	Дети, не получившие дошкольную подготовку
Обследовано	26	21	4
Уровни	высокий – 4 (15%) средний – 21 (81%) низкий – 1 (4%)	высокий – 5 (24%) средний – 16 (76%)	средний – 4 (100%)

Из 51 обследованного 35 учеников дали правильные ответы на вопросы, а 16 -первоклассников испытывали трудности.

При исследовании связной речи детям было дано два вида заданий: составление рассказа по серии картинок и пересказ прослушанного текста. Уровень развития связной речи зависит от сформированности лексико-грамматического строя речи и мыслительных операций.

В результате получены следующие данные:

Таблица №9

	Дети, получившие дошкольную подготовку на базе ДОО	Дети, получившие дошкольную в подготовительной группе при школе-интернате	Дети, не получившие дошкольную подготовку
Обследовано	26	21	4
Уровни	высокий – 4 (15%) средний – 18 (69%) ниже среднего – 3 (12%) низкий – 1 (4%)	высокий – 1 (9%) средний – 9 (82%) низкий – 1 (9%)	средний – 2 (50%) ниже среднего – 2 (50%)

Исследование связной речи показало, что существенные трудности при составлении рассказа по серии сюжетных картинок и пересказа прослушанного текста испытывают 18 учеников.

Таким образом, уровень сформированности устной речи первоклассников соответствует:

Таблица №10

	Дети, получившие дошкольную подготовку на базе ДОО	Дети, получившие дошкольную в подготовительной группе при школе-интернате	Дети, не получившие дошкольную подготовку
Обследовано	26	21	4
Уровни	выше среднего – 4 (15%) средний – 16 (62%) ниже среднего – 5 (19%) низкий – 1 (4%)	выше среднего – 2 (10%) средний – 19 (90%)	средний – 2 (50%) ниже среднего – 2 (50%)

1 обучающийся, получивший дошкольную подготовку на базе ДОО, входит в группу риска и имеет низкий уровень сформированности устной речи и мыслительных процессов.

Данные проведенного исследования речевой готовности первоклассников позволило:

- спланировать индивидуальную коррекционную и педагогическую работу с каждым первоклассником;
- подобрать методы и средства обучения для всех обучающихся 1 классов с учетом развития речи;
- своевременно отследить появление специфических ошибок у детей в письменной речи.

По итогам проведенного исследования учителем-логопедом намечены направления коррекционно-логопедической работы на 2020-2021 учебный год для тех детей, нуждающихся в логопедическом сопровождении. Педагогам, работающим в 1 классах, даны рекомендации по обучению детей логопатов.

Распределение обучающихся 1-х классов по группам здоровья

Здоровье ребенка определяется не только отсутствием болезней или физических дефектов, но и благополучием физическим, душевным и социальным. Физическое здоровье обычно определяют как соответствие длины и массы тела ребенка возрастным показателям детей, отсутствием хронических заболеваний и частых пропусков по болезни, грубых функциональных изменений в организме.

Изменение показателей состояния здоровья детей в период адаптации и на протяжении всего учебного года во многом зависят от их исходного уровня, т.е. того состояния, с которым ребенок поступил в первый класс.

Комплексная оценка состояния здоровья каждого ребенка осуществляется в настоящее время в соответствии с Приказом Минздрава России от 30.12.2003 № 621 «О комплексной оценке состояния здоровья детей». Эта оценка проводится с формализацией результата в виде отнесения к одной из «групп здоровья»:

- 1 группа - здоровые дети, имеющие нормальное физическое и психическое развитие;
- 2 группа - дети, у которых отсутствуют хронические заболевания, но имеются некоторые функциональные и морфологические нарушения;
- 3 группа - дети, страдающие хроническими заболеваниями в стадии клинической ремиссии;
- 4 группа - дети, страдающие заболеваниями в активной стадии и стадии нестойкой клинической ремиссии с частыми обострениями

Класс / ФИО учителя	1а/ Васнецова С.Г.	1б/ Маркова А.Л.	1в/ Зиновьева Е.Н.	Всего/ %
Количество обучающихся	16/15	12/12	23/23	51/50
Из них: поселок	16/15	12/12	-	28/27
интернат	-	-	23/23	23/23
Группа здоровья:				
– I группа	-	5	14	19 37%
– II группа	16	6	9	31
– III группа	-	1	-	1
– IV группа	-	-	-	-
– V группа	-	-	-	-

В 2020-2021 учебном году детей, относящихся к I группе здоровья – 19 человек (37%), ко II и III группе здоровья – 25 человек (63%), к IV группе здоровья - нет (показатель прошлого года – тоже нет).

Распределение обучающихся 1-х классов по физкультурной группе

Класс / ФИО учителя	1а/ Васнецова С.Г.	1б/ Маркова А.Л.	1в/ Зиновьева Е.Н.	Всего/ %
Количество обучающихся	16/15	12/12	23/23	51/50
Из них: поселок	16/15	12/12	-	28/27
интернат	-	-	23/23	23/23
Физкультурная группа:				
– Основная	16	9	18	43
– Подготовительная	-	3	5	8
– Специальная	-	-	-	-
– Освобождены	-	-	-	-

В 2020-2021 учебном году 43 обучающихся по состоянию здоровья относятся к основной физкультурной группе, что соответствует 84% (в прошлом году 82%).

3. Организация мониторингового исследования готовности первоклассников к обучению в школе в начале учебного года.

Поступление в школу и начальный период обучения - особый период в жизни ребенка. Готовность ребенка к школе, являясь сложным целостным феноменом, рассматривается с различных точек зрения педагогами, психологами, врачами, физиологами. При этом в каждой из дисциплин рассматривается довольно много одних и тех же параметров готовности. Особенно сильно совпадение в оценке готовности ребенка к школе в области психологии и педагогики.

Педагогическая диагностика готовности к школьному обучению заключается в проверке сформированности предпосылок к овладению грамотой и математикой. При этом не проверяются умения читать, писать, считать, т.е. те предметные знания и умения, обучение которым предусмотрено в 1 классе.

В ходе педагогической диагностики проверяются состояние пространственного и зрительного восприятия; состояние моторики и зрительно-моторных координаций; умение проводить классификацию и выделять признаки, по которым она произведена; наличие интуитивных дочисловых

представлений; овладение представлениями, лежащими в основе счета; самим счетом (в пределах 6), представлениями об операциях сложения и вычитания; умение сравнивать два множества по числу элементов; развитие фонематического слуха и восприятия; сформированность предпосылок к успешному овладению звуковым анализом и синтезом (Н.Ф.Виноградова, Л.Е.Журова и др).

В психологии активно проводятся исследования в области психологической готовности к школьному обучению, под которой обычно понимается необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников. Оценку готовности ребенка к школе обычно проводят на основании концепции школьной зрелости (Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, Н.И. Гуткина, Е.Е. Кравцова, А.Л. Венгер, Р.В.Овчарова и др.).

Поступление в школу является для ребенка важным испытанием его способности к адаптации. Для успешного вхождения в школьную жизнь ребёнку необходимо иметь соответствующий уровень зрелости в физиологическом, личностном и социальном отношении.

Оценка готовности ребенка при поступлении в школу должна не только констатировать уровень его готовности, но и быть составным элементом системы оказания действенной помощи ребенку со стороны педагогов, психологов, медиков, родителей.

Обследование готовности первоклассников к обучению в школе проводится на 3-4 неделе учебного года. Образовательная организация получает все необходимые материалы от муниципального координатора.

Проведение обследования учащихся, а также анкетирование родителей осуществляет учитель совместно со школьным психологом. Для заполнения карты первоклассника привлекается медицинский работник школы-интерната. Обследование готовности первоклассника к обучению в школе включает четыре методики:

1. Рисунок человека
2. Графический диктант
3. Образец и правило
4. Первая буква

Работы первоклассников оцениваются учителями школы, ведущими соответствующие классы. Для получения информации об особенности организации учебного процесса в школе, а также о подготовке класса к обучению в школе проводится анкетирование учителей. Анкета для учителя представлена в электронном виде (на 9 листе автоматизированной электронной формы в формате xls).

Анкетирование родителей организуется в ходе родительского собрания. Оно проводится с целью получения информации о том, как учащиеся готовились к школе. Перед проведением анкетирования родителей все анкеты подписываются. На них указывается фамилия, имя ученика и его идентификационный номер в соответствии со списком учащихся, заполненным до начала исследования в электронном виде.

Дополнительно на каждого ученика в электронном виде заполняется Карта первоклассника. В ее заполнении участвует учитель, ведущий данный класс, и медицинский работник.

После завершения всех работ в школе материалы собираются и передаются муниципальному координатору. Муниципальному координатору передаются заполненные анкеты для родителей, сложенные в пачки по классам, файл в формате xls с результатами первоклассников школы-интерната по диагностическим методикам с электронной анкетой для учителя начальной школы и электронной картой первоклассника.

4. Показатели, полученные по результатам исследования готовности первоклассников к обучению в школе на начало 2020-2021 учебного года

Важнейшие показатели, на основе которых прогнозируется школьная успешность – общее развитие и познавательная активность детей, для оценки сформированности которых используется комплект диагностических методик: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило» и «Первая буква». При анализе следует особо обратить внимание на детей с высоким и низким уровнем подготовки по всем методикам и результатам анкетирования учителей и родителей.

Тест «Рисунок человека»

Один из основных показателей, на основе которого можно прогнозировать школьную успешность – это общее развитие первоклассника. Оно оценивалось на основе анализа рисунка абстрактного человека, который был сделан ребенком. Чем детальнее и подробнее рисунок, тем выше общее развитие ребенка.

Высокий уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости детей проявляется в достаточном уровне концентрации внимания, самоконтроля, уравновешенности поведения, развития зрительно-моторной координации и развитии речи ребенка. Они хорошо готовы к усвоению школьных требований.

Уровень	1а/ Васнецова С.Г. / 16/15		1б/ Маркова А.Л./ 12/12		1в/ Зиновьева Е.Н. / 23/23		Итого 1 классы/ 51/50		Средние показатели по району
	кол	%	кол	%	кол	%	кол	%	
высокий	5	35	3	25	4	18	12	25	20
средний	4	30	7	58	13	56	24	48	59
низкий	5	35	2	17	6	26	13	27	21

Низкие результаты по этой методике говорят об общей инфантильности («детскости», незрелости) ребенка. У него может наблюдаться игровое отношение к учебным заданиям. Попытки жесткими мерами включить такого ребенка в систему школьной жизни могут привести к серьезным трудностям адаптации, вплоть до развития невроза и появления стойкой боязни школы. С такими детьми полезно проводить дополнительные общеразвивающие занятия в игровой форме (дидактические игры).

Процент первоклассников, показавший высокий (получили 4-5 стандартных балла) и средний уровень (получили 2-3 стандартных балла) по результатам выполнения методики составляет 73% первоклассников, это ниже на 6% среднего показателя по району - 79% (показатель прошлого года 85%).

Тест «Графический диктант»

Позволяет определить, насколько точно ребенок может выполнять требования взрослого, данные в устной форме, а также возможность самостоятельно выполнять задания по зрительно воспринимаемому образцу.

Дети, не справляющиеся с методикой «Графический диктант», могут испытывать затруднения при выполнении фронтальных инструкций, относящихся ко всему классу. Они, как правило, слабо ориентируются в учебной ситуации, нуждаются в постоянной помощи и контроле каждого шага, не могут работать самостоятельно. Ребенок может не понять, что домашнее задание относится к нему также. Поэтому, давая классу какие-либо указания, нужно специально проследить, воспринял ли и выполнил ли их такой ученик. Возможно, придется повторить для него эти указания индивидуально, обращаясь лично к нему.

Уровень	1а/ Васнецова С.Г. / 16/15		1б/ Маркова А.Л. / 12/12		1в/ Зиновьева Е.Н. / 23/23		Итого 1 классы/ 51/50		Средние показатели по району
	кол	%	кол	%	кол	%	кол	%	%
высокий	11	78	6	50	18	78	35	71	37
средний	3	22	5	41	4	17	12	24	25
низкий	0	0	1	9	1	5	2	5	38

Процент первоклассников, показавший высокий (получили 3-4 стандартных балла) и средний уровень (получили 2 стандартных балла) по результатам выполнения методики составляет 95% первоклассников, это выше на 33% среднего показателя по району – 62% (показатель прошлого года 84%)

Тест «Образец и правило»

Методика выявляет уровень ориентировки ребенка на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения.

Особо низкие результаты по методике «Образец и правило» нередко служат предвестником трудностей в овладении математикой (речь идет не столько об арифметических операциях, сколько о решении задач). Надо проследить за тем, понимает ли такой ребенок условия задачи. Необходимо приложить специальные усилия для обучения его планированию своих действий по ее решению. Для развития планирования действий таким детям полезны занятия конструированием (например, собирание моделей из «лего», воспроизведение построек из строительного материала по образцу и т.п.).

Уровень	1а/ Васнецова С.Г. / 16/15		1б/ Маркова А.Л. / 12/12		1в/ Зиновьева Е.Н. / 23/23		Итого 1 классы/ 51/50		Средние показатели по району
	кол	%	кол	%	кол	%	кол	%	
высокий	6	42	4	34	11	47	21	42	40
средний	6	42	8	66	10	43	24	48	48
низкий	2	16	0	0	2	10	4	10	12

Процент первоклассников, показавший высокий (получили 4-5 стандартных балла) и средний уровень (получили 2-3 стандартных балла) по результатам выполнения методики составляет 86% первоклассников, что выше на 2% среднего показателя по району – 88% (показатель прошлого года 86%).

Тест «Первая буква»

Методика выявляет готовность к овладению грамотой (проверки фонематического слуха и правильного восприятия речи учителя). Особо низкие результаты по этой методике указывают на то, что следует очень тщательно проработать с ребенком пропедевтический этап обучения. Такому ребенку будут полезны дополнительные занятия по фонематическому анализу слов, развитию фонематического слуха.

Уровень	1а/ Васнецова С.Г. / 16/15		1б/ Маркова А.Л. / 12/12		1в/ Зиновьева Е.Н. / 23/23		Итого 1 классы/ 51/50		Средние показатели по району
	кол	%	кол	%	кол	%	кол	%	
высокий	11	78	7	58	11	47	29	59	49
средний	3	22	4	34	8	34	15	30	31
низкий	0	0	1	8	4	19	5	11	20

Процент первоклассников, показавший высокий (получили 3 стандартных балла) и средний уровень (получили 1-2 стандартных балла) по результатам выполнения методики составляет 89% первоклассников, это выше на 9% среднего показателя по району – 80% (показатель прошлого года такой же 84%)

Результаты по оценке готовности первоклассников к обучению в школе на начало 2020-2021 учебного года

Методики	Уровень	1а/ Васнецова С.Г. / 16/15		1б/ Маркова А.Л./ 12/12		1в/ Зиновьева Е.Н. / 23/23		Итого 1 классы/ 51/50		Показат ель 2018/ 44/41 % обуч.
		кол	%	кол	%	кол	%	кол	%	
Уровень общего развития первокласс ника (Методика «Рисунок человека»)	высокий	5	35	3	25	4	18	12	25	16
	средний	4	30	7	58	13	56	24	48	69
	низкий	5	35	2	17	6	26	13	27	15
Сформиров анность предпосыло к учебной деятельност и (Методика «Графическ ий диктант»)	высокий	11	78	6	50	18	78	35	71	54
	средний	3	22	5	41	4	17	12	24	30
	низкий	0	0	1	9	1	5	2	5	16
Сформиров анность предпосыло к учебной деятельност и (Методика «Образец и правило»)	высокий	6	42	4	34	11	47	21	42	26
	средний	6	42	8	66	10	43	24	48	60
	низкий	2	16	0	0	2	10	4	10	14
Проверка фонематиче ского слуха и правильног о восприятия первокласс никами речи учителя	высокий	11	78	7	58	11	47	29	59	48
	средний	3	22	4	34	8	34	15	30	36
	низкий	0	0	1	8	4	19	5	11	16

(Методика «Первая буква»)										
Объединённый анализ (по 4 методикам)	высокий уровень готовности	3	21	3	25	2	10	8	16	8
	готов к школе	10	71	8	66	17	73	35	71	82
Недостаточная сформированность предпосылок учебной деятельности	трудности испытывают	1	8	1	9	4	17	6	13	10

Вывод: Оценка уровня готовности первоклассников к обучению в школе показала:

- высокий уровень готовности к школе - 8 обучающихся, что составляет 16%;
- готов к школе – 35 обучающихся, что составляет 71%;
- трудности испытывают – 6 обучающихся, что составляет 13%

Динамика уровня готовности первоклассников в 2018, 2019, 2020 годах

Область оценки	Начало 2018-2019 уч.г.	Район	Начало 2019-2020 уч.г.	Район	Начало 2020-2021 уч.г.	Район
	Кондратенко И.В. Боровских Л.В. Ермилова Н.Н.		Зинова Е.А. Яптик А.А. Пырирко Н.А.		Васнецова С.Г. Маркова А.Л. Зиновьева Е.Н.	
Рисунок человека/%	82	76,2	85	76,1	73%	79,1%
Графический диктант/%	88	78,2	84	84,6	95%	62%
Образец и правило/%	73	79,1	86	85,8	86%	88%
Первая буква/%	84	92,2	84	85,0	89%	80%

Общая успешность в 4-х тестах

Уровень	1а/ Васнецова С.Г. / 16/15		1б/ Маркова А.Л./ 12/12		1в/ Зиновьева Е.Н. / 23/23		Итого 1 классы/ 51/50	
	кол	%	кол	%	кол	%	кол	%
высокий уровень готовности	3	21	3	25	2	10	8	16
готов к школе	10	71	8	66	17	73	35	71
трудности испытывают	1	8	1	9	4	17	6	13

Этот показатель рассматривается как некоторая интегральная характеристика готовности первоклассника к обучению в школе, полученная на основе выполненных учеником работ.

Особо низкий уровень готовности к школе связан, в первую очередь, с несформированностью предпосылок учебной деятельности. Это, значит, следует очень осторожно и постепенно вводить стандартную для школы систему отношений, чтобы у детей не возникла школьная дезадаптация.

Оценка уровня стартовых возможностей показала, что 43 обучающихся (87%) имеют средний и выше уровни подготовки к школе (показатель прошлого года 90%). Этот факт говорит о том, что для большинства обучающихся 1-х классов школы адаптационный период к обучению в школе в условиях ФГОС НОО прошел успешно. Но 6 первоклассников (13%) испытывают трудности в обучении.

Особо низкий уровень готовности к школе связан, в первую очередь, с несформированностью предпосылок учебной деятельности. Это, значит, следует очень осторожно и постепенно вводить стандартную для школы систему отношений, чтобы у детей не возникла школьная дезадаптация.

Педагогом-психологом и классными руководителями проведены индивидуальные консультации для родителей обучающихся 1-х классов, родительские собрания.

5. Общие выводы по итогам исследования готовности первоклассников к обучению в школе

Исследование готовности первоклассников к обучению в школе, проводилось в школе в начале 2020-2021 учебного года. В исследовании приняли участие 49 обучающихся из 3 классов. В ходе анализа были сделаны следующие результаты:

- Предшкольную подготовку прошли 47 первоклассников, что составляет 92% (показатель прошлого года – 84%). Из 23 обучающихся 1в класса (родители которых ведут кочевой образ

жизни) 21 ребенок в 2019-2020 учебном году прошел дошкольную подготовку в подготовительной к школе группе при школе-интернате. 4 ученика (8%) не прошли дошкольной подготовки. Это ученики 1а и 1в классов.

- Логопедическое обследование прошли 51 обучающийся, из них выявлено 30 (56%) (показатель прошлого года 80%) обучающихся с различными нарушениями звукопроизношения, связной речи и грамматического строя речи.

Зачислено на логопункт 23 ребенка с различными нарушениями речи, 5 детей поставлены на учет. Дети поделены на 6 подгрупп по 4-6 и 8 обучающихся, в соответствии с речевыми нарушениями и нарушенных групп звуков и занимаются 2 раза в неделю.

- Показатели, касающиеся адаптации ребенка к школе, индивидуальные особенности здоровья по Панаевской школе-интернату соответствуют норме.

- Уровень здоровья первоклассников школы-интерната соответствует норме, первоклассники принадлежат к основной физкультурной группе и 1-2 группам здоровья.

- Анализ результатов выполнения всех методик позволяет выделить учащихся, получивших максимальные баллы за выполнение заданий (8 детей / 16%) (показатель прошлого года – 3 детей / 8%).

У учителей эти дети находятся под особым контролем. Учебный процесс организован таким образом, чтобы эти учащиеся не потеряли интереса к учёбе, а напротив, получили индивидуальную поддержку в соответствии с их способностями.

- Дети, которые не справились с одной или несколькими методиками, будут испытывать определенные трудности в обучении, эти дети должны находиться также под пристальным вниманием учителей и психологов. Для 6 детей (13%) организованы дополнительные коррекционно-развивающие занятия (проводит педагог-психолог) (показатель прошлого года – 4 детей / 10%).

Адаптационные занятия по программе Н.В. Пилепко «Здравствуй, школа!». Программа по развитию интеллектуальных способностей и речи «Учимся играя», «Развиваем память» проводится в течение учебного года учителями начальных классов.